



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл. бр. 6. Ст-110/2016
23.05.2018. године
Београд, Масарикова 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Љиљана Вуковић, у поступку стечаја над WEG TECHNOLOGY ДОО – у стечају Београд, донео је дана 23.05.2018. године следеће

Р Е Ш Е Њ Е

I - РАЗРЕШАВА СЕ дужности стечајног управника Младен Сорајић из Београда.

II - ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника Миленковић Никола из Београд, Цара Душана бр. 14.

III - НАЛАЖЕ СЕ разрешеном стечајном управнику Младену Сорајићу из Београда да изврши без одлагања примопредају целокупне имовине и документације стечајног дужника WEG TECHNOLOGY ДОО – у стечају Београд, са стечајним управником Миленковић Николом из Београда, као и да извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе од дана отварања стечајног поступка до дана разрешења, достави стечајном судији и одбору поверилаца у року од 5 дана од дана пријема овог решења.

Образложење

Решењем овог Суда 6. Ст-110/2016 од 10.06.2016. године, покренут је претходни стечајни поступак над WEG TECHNOLOGY ДОО – у стечају Београд.

Решењем овог Суда 6. Ст-110/2016 од 05.12.2016. године, одређене су мере обезбеђења и за привременог стечајног управника је именован Милетић Звонимир из Младеновца

Решењем овог Суда 6. Ст-110/2016 од 23.01.2017. године отворен је поступак стечаја над WEG TECHNOLOGY ДОО – у стечају Београд и за стечајног управника је именован Милетић Звонимир из Младеновца

Решењем овог Суда 6. Ст-110/2016 од 21.02.2017. године разрешен је дужности стечајни управник Милетић Звонимир из Младеновца и за стечајног управника именован је Младен Сорајић из Београда.

Поднеском од 15.05.2018. године, Јовица Ђурић, законски заступник WEG PORTA д.о.о. Београд, упућен председнику суда у вези навода нерегуларности у стечајном поступку стечајног дужника WEG TECHNOLOGY ДОО – у стечају Београд, је истакао да стечајни управник Младен Сорајић у овом стечајном поступку није изабран методом случајног одабира у складу са Законом о стечају.

Стечајни управник Младен Сорајић се у поднеску од 21.05.2018. године изјаснио на наводе из поднеска од 15.05.2018. године, истичући да су Правилником о условима и начину избора стечајних управника методом случајног одабира (Сл. Гласник РС бр 3/2010) одређени ближи услови избора стечајног управника, односно привременог стечајног управника методом случајног одабира, именовање стечајног управника Младена Сорајића у свему учињено у складу са чл. 20. Закона о стечају и чл. 3. наведеног Правилника. Надаље је истакао да се налази на листи активних стечајних управника од почетка 2016. године а у моменту именовања за стечајног управника у овом стечајном поступку, није био именован у другим стечајним поступцима.

Одредбом чл. 20. ст. 1. Закона о стечају је прописано да стечајног управника именује стечајни судија решењем о отварању стечајног поступка, док је у ставу 2. предвиђено да се избор стечајног управника врши се методом случајног одабира са листе активних стечајних управника за подручје надлежног суда, коју суду доставља организација надлежна за вођење именика стечајних управника (у даљем тексту: овлашћена организација). Према одредби чл. 20. ст. 3. Закона о стечају, у претходном стечајном поступку, привремени стечајни управник се именује решењем стечајног судије на начин из става 2. овог члана.

Одредбом чл. 3. ст. 1. Правилника о условима и начину избора стечајних управника методом случајног одабира, прописано је да у случају именовања привременог стечајног управника у претходном стечајном поступку, случајни одабир се врши у тренутку доношења решења о именовању привременог стечајног управника. Уколико се претходни стечајни поступак оконча отварањем стечајног поступка, стечајни судија може привременог стечајног управника именовати без примене метода случајног одабира, док је у ст. 2. предвиђено да у случају именовања стечајног управника, случајни одабир се врши у тренутку доношења решења о отварању стечајног поступка, по правилу на рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога, у ком случају је стечајни судија дужан да присутним странкама одмах саопшти податке о именованом стечајном управнику.

Стечајни судија који је поступајући у овом стечајном предмету по Првој измени распореда послова судија у Привредном суду у Београду за 2018. годину I Су-2 БР.47/2018 од 07.02.2018. године, је разматрајући наводе из поднеска од 15.05.2018. године, у делу који се односе на именовање стечајног управника

Младена Сорајић из Београда, утврдио увидом у Програм за аутоматско вођење предмета (АВП) да Младен Сорајић из Београда приликом именовања за стечајног управника стечајног дужника WEG TECHNOLOGY ДОО – у стечају Београд, није изабран методом случајног одабира са листе активних стечајних управника у складу са чл. 20. ст. 2. Закона о стечају.

Неосновани су наводи стечајног управника Младена Сорајића да је његово именовање у складу са Правилником о условима и начину избора стечајних управника методом случајног одабира и Законом о стечају. Наиме, из напред цитраних одредби Закона о стечају и Правилника о условима и начину избора стечајних управника методом случајног одабира, проистиче да се привремени стечајни управник именује решењем стечајног судије у претходном стечајном поступку методом случајног одабира са листе активних стечајних управника, у тренутку доношења решења о његовом именовању, те да привремени стечајни управник који је именован у претходном стечајном поступку може бити именован у решењу о отварању стечајног поступка за стечајног управника у конкретном стечајном поступку. Дакле, Младен Сорајић у овом стечајном поступку није именован као привремени стечајни управник, већ је као привремени стечајни управник био именован Милетић Звонимир из Младеновца који је потом био именован и решењем о отварању стечајног поступка. Младен Сорајић је за стечајног управника именован тек након отварања овог стечајног поступка. Сходно наведеном, у односу на именовање Младена Сорајића за стечајног управника, не могу бити примењене одредбе чл. 3. ст. 1. наведеног Правилника да уколико се претходни стечајни поступак оконча отварањем стечајног поступка, стечајни судија може привременог стечајног управника именovati без примене метода случајног одабира.

Како одредба чл. 20. ст. 2. Закона о стечају представља правну норму императивне природе, то је стечајни судија сходно чл. 32. ст. 2. Закона о стечају разрешио дужности стечајног управника Младена Сорајића из Београда и донео одлуку као у ставу I изреке решења, те је у складу са чл. 20. ст. 2. Закона о стечају методом случајног одабира извршио именовање стечајног управника и донео одлуку као у ставу II изреке решења.

Одлука као у ставу III изреке решења, донета је у складу са чл. 33. ст. 1. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду, преко овог Суда, у року од 8 дана од дана пријема отправка решења.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Љиљана Вуковић



ДН-а:

- стечајном управнику Младену Сорајићу,
- стечајном управнику Миленковић Николи,
- АПР-у по правноснажности,
- АЛСУ,
- ОТ Суда.

ЕКСПЕДОВАНО
-1-06-2018 О.Т.
3 Ш.Х.2

Привредни суд у Београду		
ОГЛАСНА ТАБЛА		
ИСТАКНУТО:	СКИНУТО:	ПОТПИС
01.06.2018.		